Державна служба інтелектуальної власності України

АВТОРСЬКЕ ПРАВО І СУМІЖНІ ПРАВА **(Офіційний бюлетень № 32)**

Номер свідоцтва про реєстрацію авторського права на твір - **45907**

Дата реєстрації авторського права - **04.10.2012**

Повне ім’я та/або псевдонім автора (авторів), чи позначення “анонімно” - **Безручко Олександр Вікторович**

Повне ім’я або повне офіційне найменування роботодавця

Об’єкт авторського права, до якого належить твір - **Літературний письмовий твір науково-популярного характеру**

Вид, повна та скорочена назва твору (творів) - **Книга (монографія) "Архівна спадщина Олександра Довженка"**

Вихідні дані для оприлюднених творів - **Анотація. У книжці розповідається про маловідомі сторінки життя видатного українського кінорежисера О.П. Довженка та його учнів з Київського і Московського державних інститутів кінематографії, режисерської лабораторії на Київській кінофабриці, Режисерської Академії при Вищому державному**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Номер свідоцтва про реєстрацію авторського права на твір - **98515**

Дата реєстрації авторського права **09.07.2020**

Повне ім'я та/або псевдонім автора (авторів), чи позначення "Анонімно" - **Дрінь Данііл Олегович**

Повне ім'я або повне офіційне найменування роботодавця

Об'єкт авторського права, до якого належить твір - **Твір, створений для сценічного показу**

Вид, повна та скорочена назва твору (творів) - **Твір, створений для сценічного показу "Цирковий номер оригінального жанру "Light from the dark"**

Вихідні дані для оприлюднених творів – Анотація. Ця історія нерозділеного кохання з першого погляду. Закоханий - загадковий вуличний музикант.

**Задачі**

**№1.** 13-річний Андрій Жолудь написав картину «Фантазії на тему Rammstein». Його сусід, Федір Ворона, купив її у Андрія за 10000 грн. Батьки Андрія не приховували свого захоплення та радощів. Через три місяці Андрій дізнався через Internet, що його картину продано на аукціоні «Sothebys» за 50 тис. євро.

Батьки вимагають через суд скасувати договір купівлі-продажу, аргументуючи це тим, що договір укладено малолітнім, а тому він є нікчемним. Андрій Жолудь вважає, що максимально він може претендувати на 5 % від кожного продажу оригіналу картини. *Дайте юридичний аналіз ситуації, відповідаючи на запитання:*

1. *Чи має право малолітній здійснювати майнові права щодо твору, автором якого він є?*
2. *Чи має малолітній право власності на річ, створену ним?*
3. *Чи має право Андрій на 5% від суми продажу оригіналу твору?*
4. *Яка відмінність між нікчемним і недійсним правочином?*

**№2.** Відомому полтавському художнику Грицьку Маляренку співачка театру опери та балету Розалія Будяк замовила свій портрет. За роботу заздалегідь було виплачено солідну грошову суму. Портрет співачки виявився напрочуд вдалим. Художник Грицько Маляренко відмовився віддати замовниці портрет. Обуренню громадянки Будяк не було меж і вона звернулася до суду за захистом свого права. *Дайте юридичний аналіз ситуації.*

**№3.** Громадянин Нахрапенко у присутності 10 поетів подав ідею та сюжет твору: «Біло-сині заморозки серпневого ранку» письменнику Невмирущому. Через рік громадянин Невмирущий подав рукопис у редакцію журналу «День + ніч». Дізнавшись про це, громадянин Нахрапенко вимагав, щоб його ім'я було зазначено як співавтора, а коли представники редакції йому у цьому відмовили, подав позовну заяву до суду про встановлення авторства. *Які судові перспективи у цій справі має громадянин Нахрапенко? Свою правову позицію обґрунтуйте.*

**№4.** 22 жовтня 2006 р. знаменитий фотохудожник Таратунько подарував редактору київського журналу «Столичні плітки» Шматко авторську фотороботу - портрет відомого у минулому політика К.

Редактор газети, не вказавши ім'я автора, та без погодження з ним, опублікував фотороботу у своєму журналі з написом під фотографією: «Когда случается упасть, достойный человек падает как мяч, ничтожный, как ком глины» Художник Тарапунько звернувся до суду, вважаючи, що порушені його особисті немайнові права та вимагав компенсації моральної шкоди. Відповідач у суді позов не визнав, а свої заперечення обґрунтовував тим, що автор не зареєстрував своє авторське право, не використав знак охорони авторського права, а свій твір подарував редакторові, а відтак він є власником фотороботи. *Дайте юридичний аналіз ситуації.*

**№5.** Студентка Муха протягом начального року записувала на диктофон лекції професора Мудрого Після закінчення курсу, вона обробила текст з магнітної плівки, надрукувала і запропонувала професору своє співавторство. Професор їй тактовно відмовив, Муха подала позовну заяву до суду. *Дайте юридичний аналіз ситуації.*

**№6.** 13 серпня 2006 р. у пансіонаті «Все будет хорошо!», в якому відпочивали 2000 туристів, відбувся концерт за участю популярної зірки Вєрки Сердючки, квитки на який продавали від 40 до 150 гри. Як стало відомо пізніше, актор, який видавав себе за Андрія Данилка був житель села Зайці Песиголовець. *Дайте юридичний аналіз ситуації.*

**№7.** 10 жовтня 2006 р. громадянин Архіваріусенко вперше оприлюднив щоденник петлюрівця Нелюбенка, який уривався 1919 р. Для сповіщення про свої права Архіваріусенко використав знак охорони авторського права.

Донька Нелюбенка, Степанида Гнатівна у позовній заяві до суду вказувала, що громадянин Архіваріусенко не є автором твору, а тому незаконно, на її думку, використав спеціальний знак охорони авторського права. Доводила, що строк чинності майнових прав у 50 років закінчився і твір став суспільним надбанням, а авторське право на нього має її батько Нелюбенко. *Дайте юридичний аналіз ситуації.*

**№8.** Громадянин Слон купив за 200 тис. грн. картину відомого художника Мальованого. Через місяць він відкрив галерею, де в числі інших картин виставив і картину художника Мальованого. Під час судових дебатів художник Мальований доводив, що його авторські права порушені, а правова позиція громадянина Слона зводилася до того, що згідно зі ч.1 ст.41 Конституції України «кожен має право володіти, користуватися, розпоряджатися своєю власністю», а він і є власник картини. *Чиї аргументи є переконливіші? Свою думку обґрунтуйте.*

**№9.** 17-річний учень 11-го класу Вовк здійснив продаж немаркованої контрольними марками аудіо касети з піснями Пономарьова на суму 335 грн. Працівники ДПІ зафіксували даний факт. *Дайте юридичний аналіз ситуації.*

**№10.** Телевізійна компанія «XXI ст. Wolf» випустила в ефір біографічний фільм про злочинця Дубину без його згоди. Адвокати у позовній заяві вимагали заборонити фільм, оскільки це ставить під загрозу благополучну соціалізацію громадянина Дубини після відбуття покарання та завдає шкоди його репутації. *Дайте юридичний аналіз ситуації.*

**№11.** На конкурс громадянин Мармуренко подавав скульптурну композицію «Кримінальний романс», у якій упізнавалися відомі українські політики та бізнесмени. Конкурс програв. Засновники конкурсу відмовилися повернути твір, мотивуючи це тим, що в умовах конкурсу було зазначено, що роботи їх авторам не повертаються. *Чи правомірними є дії засновників конкурсу? Свою думку обґрунтуйте.*

**№12.** На 93 році життя помер відомий художник Ілля Небаба. У заповіті було зазначено, що його щоденники не можуть бути оприлюднені за жодних обставин. Через рік (13 жовтня 2006 р.) вдова у другому числі часопису «Меморіал» їх опублікувала. Донька художника Кармія Львівна звернулася до суду.

*Чи можливе опублікування щоденників всупереч волі автора, після його смерті? Свою позицію обґрунтуйте.*

**№13.** Після третьої чарки між Гарбузом та Бараном на весіллі виник спір: чи можна на весіллі відтворювати зафіксовані у відеограмах, фонограмах творів і виконань без згоди авторів, виконавців і виробників фонограм? Як і годиться, все закінчилося бійкою, а спір залишився не вирішений.

*Надайте юридичну консультацію панам Гарбузу і Барану.*

**№14.** Визначний художник Репін випадково виявив картину - підробку, яку придбала одна панночка, як його роботу. *Спробуйте здогадатися: які дії вчинив відомий художник, щоб картину, автором якої він не був, було продано за 100 рублів?*